

北陸地方整備局入札監視委員会・事務局  
資料配付

配付 平成30年1月24日  
日時 本資料の配付をもって解禁

## 北陸地方整備局入札監視委員会第二部会第3回定例会議を開催しました — 審議概要を公表します —

北陸地方整備局入札監視委員会第二部会は、平成29年度第3回定例会議を平成29年12月12日に北陸地方整備局で開催しました。

平成29年7月から9月までの間に発注した工事、建設コンサルタント業務等、役務及び物品の製造等の中から委員が無作為に抽出した6件の事案について、競争参加資格の設定の理由及び経緯や競争入札に係る指名の理由及び経緯等について審議を行いました。

審議の概要について、別紙のとおりお知らせします。

入札監視委員会は、「公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律」において第三者の意見を適切に反映する方策を講ずることとされていることを踏まえ、公共工事の入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性を確保するために、地方整備局長の委嘱に基づき設置された学識経験等を有する者で構成する第三者機関であり、中立・公正な立場で客観的に入札及び契約についての審査等の事務を行います。委員会には第一部会と第二部会があり港湾空港関係は第二部会で審議されます。

### 同時発表記者クラブ

新潟県政記者クラブ 新潟県政記者クラブ  
富山県政記者クラブ 石川県政記者クラブ  
福井県政記者クラブ

### 問い合わせ先

北陸地方整備局入札監視委員会・事務局  
電話 025-370-6650（経理調達課）  
契約管理官 高橋 孝広  
経理調達課長 山本 陽介

北陸地方整備局入札監視委員会（第二部会第3回定例会議） 審議概要

開催日及び場所		平成29年12月12日（火） 「北陸地方整備局」（新潟市中央区美咲町1-1-1）	
委員		部会長 鈴木 高志（弁護士）	出席
		部会長代理 根岸 睦人（新潟大学准教授）	出席
		委員 西方 太地（公認会計士）	出席
		部会委員現在数3名	出席3名
審議対象期間		平成29年7月1日～平成29年9月30日	
抽出案件		総件数 6件	（備考）
建設工事	一般競争入札方式 （WTO対象外）	2件 伏木富山港（新湊地区）岸壁（-10m） （東）改良工事 空調設備取替工事	
	随意契約方式	1件 新潟港（西港地区）航路泊地緊急対策工事	
建設 ト 業 務 サ ル タ ン	簡易公募型 競争入札方式 （総合評価落札方式）	1件 福井港海岸（福井地区）長寿命化計画書作成 業務	
	簡易公募型 プロポーザル方式	1件 金沢港埋没対策検討業務	
役 務 及 び 物 品	一般競争入札方式	1件 白山計画修理工事	
委員からの意見・質問、 それらに対する回答等		意見・質問	
		別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容		な し	

意見・質問	回 答
<p>【入札・契約手続の運用状況等】</p> <p>〔入札方式別発注工事等一覧〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p>〔指名停止等の運用状況一覧表〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p>〔再度入札における一位不動状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p>〔低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p>〔談合情報等の状況〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>	

意見・質問	回 答
<p>【抽出案件】</p> <p>1 建設工事：港湾土木工事 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「伏木富山港(新湊地区)岸壁(-10m)(東)改良工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の工事で競争参加可能者としたC等級の8者は、同種工事の施工実績を条件に抽出した結果か。また、B等級も同じ方法か。</li> <li>・直近で発注した同種の工事でも、入札参加者は1者であったのか。また、入札参加可能者の要件が広がるような努力は行ったのか。</li> <li>・今回の工事だけではないが、若手技術者を重視するのであれば、技術者能力点の中の若手技術者の配点を多くすることはできないのか。 また、総合評価の配点は、案件毎にその都度決めることとなっているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・8者は、平成14年から平成28年までの期間を対象に同種工事の施工実績を条件として抽出した結果です。また、B等級も同じ条件方法です。</li> <li>・直近の工事では、防舷材取替のみの同種工事はありませんでした。参加要件については、今回、岸壁の工事実績を要件にすると少数であったため、岸壁及び護岸の工事実績として要件を広げました。</li> <li>・総合評価の配点は、総合評価の方式毎に決められており、その中で若手技術者の配点も決められています。 また、配点は、1年を通して同じ内容でおこなっており、その都度配点を決めることは行っておりません。</li> </ul>

意見・質問	回 答
<p>・若手技術者の配置の主旨は、競争性を確保するためと思うが、チャレンジ型による発注はできなかったのか。また、若手技術者の配置における経験豊富な技術者の配置の意味を教えてください。</p> <p>2 建設工事：暖冷房衛生設備工事 一般競争入札方式（WTO対象外） 「空調設備取替工事」</p> <p>・一回目の発注は、不調に終わったとのことであるが、その際の入札参加者は、今回の再公告の入札も参加しているのか。 ・前回の入札者は、再公告の入札に参加できないのか。</p> <p>・前回の入札不調の理由は何か。</p> <p>・電気設備などの工事における地域貢献度の評価として、作業船の自社保有以外の項目を考えられないか。</p> <p>3 建設工事：港湾等しゅんせつ工事 随意契約方式 「新潟港（西港地区）航路泊地緊急対策工事」 ・本工事の積算は、事務所が行うのか。</p> <p>・随意契約の場合でも、通常の入札工事と同じ様に工事が終わったあとの出来高確認や工事成績の評価を行っているのか。 ・新潟県港湾空港建設協会と締結している「災害時における応急対策業務に関する協定」には、何社が加盟しているのか。</p> <p>4 建設コンサルタント業務等：建設コンサルタント等 簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式） 「福井港海岸（福井地区）長寿命化計画書作成業務」 ・A社とB社は、指名業者の選定時では点数の差がなかったのに入札時には差が開いており、大きくゆがんでいるのではないかと感じている。他の業務でも同じ配点なのか。</p> <p>・他に12点取れる者は、何者か。</p>	<p>・現在当局の工事には、40歳以上の技術者の方を配置されることが多い傾向にあり、今回は、まずは若手を現場に配置して頂くことを目的として、若手技術者配置型としました。 チャレンジ型は、新たな参加を求める場合に実績の配点を低くして実績の少ない会社でも参加しやすくする場合に、使い分けしています。 また、経験豊富な技術者は、若手技術者のバックアップとして補助的に配置して頂くこととしています。</p> <p>・再公告の入札者は、一回目の発注と違う者が参加しています。</p> <p>・前回の入札者でも、再公告の入札にも参加できます。</p> <p>・前回の入札は、調査基準価格以下であったため調査を行ったが、提出された書類に不備があったため、入札を無効としました。</p> <p>・ご指摘を頂きました地域貢献度の評価項目について検討いたします。</p> <p>・事務所において積算しています。</p> <p>・出来高確認は、発注者で行っていますが、工事成績の評価はしていません。</p> <p>・平成28年4月現在で、27社が加盟しています。</p> <p>・指名時と入札時では配点が違います。この業務は、価格点と技術点が1対2で、地域精通度で事務所の実績があれば12点、管内の実績があれば7点を配点しています。今回の事案では管内実績を有する者が13者程度いましたが、参加頂けませんでした。また、配点については総合評価の方式によって決まっています。</p> <p>・この業務では、2者います。</p>

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 本業務は、地域精通度の観点で過去の事務所発注契約のノウハウが厳密に重要な業務であったのか。</li> <li>• 総合評価の配点は、どのような手続きで見直しを行うのか。</li> </ul> <p>5 建設コンサルタント業務等：建設コンサルタント等 簡易公募型プロポーザル方式)</p> <p>「金沢港埋没対策検討業務」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 本業務の入札者は、自社以外の参加者がいないことを知っているのか。自社以外の参加者がいないと思えば価格が一致してくると思う。</li> <li>• 本業務の参加表明の段階でも、自社以外の参加者がいない状況を知っているのか。</li> <li>• 本業務は、従来から定期的に行われている業務か。それとも今回初めての業務か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• この業務は、一般的な業務であり、この事務所に限るような内容の業務ではありませんが、本業務の評価テーマに対する技術提案について期待をしており、そこで挽回の余地があるものと考えています。</li> <li>• 配点は、新規項目の試行や配点見直しの要望とともに、総合評価審査委員会において決定します。</li> </ul> <p>• 本件は、随意契約であることから、見積書の徴収時点では、自社以外の参加者がいないという状況で行っています。</p> <p>• 簡易公募プロポーザル方式のため、参加表明の段階及び技術提案の段階では、自社以外の参加者がいるかどうかは分かりません。</p> <p>• 大野川からの金沢港御供田岸壁前面への流入土砂により、金沢港に埋没が発生していることがわかったので、初めて河川からの流入土砂による埋没の対策を検討する業務を行うこととなりました。</p>
<p>6 役務及び物品：役務の提供 一般競争入札方式</p> <p>「白山計画修理工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 一般的な船体の塗装や機関の修理と特殊な浚渫装置や油回収装置の修理を分けて発注する方法としないのか。</li> <li>• 調査基準価格は、工事の種類によって決まっているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 本船の修理は、常に油回収に備えなければならぬため、正味1箇月半の限られた工期としており、分割発注にすると工期が長くなるので、一括発注としています。また、諸経費関係が高くなります。</li> <li>• 調査基準価格は、関係規則等に基づき、工事、建設コンサルタント及びその他請負契約（役務）等の3つに分かれていて、今回は、役務契約の10分の6を採用しています。</li> </ul>

## 審 議 案 件 詳 細

### 【工事】

入札方式	工 事 名	工事種別	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式 (WTO以外)	伏木富山港(新湊地区)岸壁(-10m)(東)改良工事	港湾土木工事	1	1	H29.9.8	砺波工業(株)	46,980	95.81%
一般競争入札方式 (WTO以外)	空調設備取替工事	暖冷房衛生設備 工事	5	3 外2者辞退	H29.7.13	(株)大堀商会	13,443	95.18%

入札方式	工 事 名	工事種別	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
随意契約方式	新潟港(西港地区)航路泊地緊急 対策工事	港湾等 しゅんせつ工事	H29.7.6	(株)本間組	13,824	99.93%

### 【建設コンサルタント業務等】

入札方式	業 務 名	業種区分	手続への参加資格 及び業務実施上の 条件を満たす参加 表明書の提出者数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
簡易公募型 競争入札方式 (総合評価落札方 式)	福井港海岸(福井地区)長寿命化 計画書作成業務	建設コンサルタント等	7	7	H29.9.5	いであ(株)	9,828	83.90%

入札方式	業 務 名	業種区分	手続への参加資格 及び業務実施上の 条件を満たす参加 表明書の提出者数	技術提案書 の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
簡易公募型 プロポーザル方式	金沢港埋没対策検討業務	建設コンサルタント等	1	1	H29.7.21	沿岸技術研究セン ター・エコー設計共 同体	18,144	99.61%

### 【物品・役務等】

入札方式	業 務 名	業務分類	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式	白山計画修理工事	役務の提供等	1	1	H29.9.27	ジャパンマリンユナイ テッド株式会社	425,520	99.88%