

北陸地方整備局入札監視委員会・事務局  
資 料 配 付

配付 平成31年1月11日  
日時 本資料の配付をもって解禁

## 北陸地方整備局入札監視委員会第二部会第3回定例会議を開催しました — 審議概要を公表します —

北陸地方整備局入札監視委員会第二部会は、平成30年度第3回定例会議を平成30年12月4日に北陸地方整備局で開催しました。

平成30年7月から9月までの間に発注した工事、建設コンサルタント業務等、役務及び物品の製造等の中から委員が無作為に抽出した6件の事案について、競争参加資格の設定の理由及び経緯や競争入札に係る指名の理由及び経緯等について審議を行いました。

審議の概要について、別紙のとおりお知らせします。

入札監視委員会は、「公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律」において第三者の意見を適切に反映する方策を講ずることとされていることを踏まえ、公共工事の入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性を確保するために、地方整備局長の委嘱に基づき設置された学識経験等を有する者で構成する第三者機関であり、中立・公正な立場で客観的に入札及び契約についての審査等の事務を行います。委員会には第一部会と第二部会があり港湾空港関係は第二部会で審議されます。

### 同時発表記者クラブ

新潟県政記者クラブ 新潟県政記者クラブ  
富山県政記者クラブ 石川県政記者クラブ  
福井県政記者クラブ

### 問い合わせ先

北陸地方整備局入札監視委員会・事務局  
電話 025-370-6650（経理調達課）  
契約管理官 高橋 孝広  
経理調達課長 山本 陽介

北陸地方整備局入札監視委員会（第二部会第3回定例会議） 審議概要

開催日及び場所		平成30年12月4日（火） 「北陸地方整備局」 （新潟市中央区美咲町1-1-1）	
委員		部会長 根岸 睦人（新潟大学准教授） 出席 部会長代理 鈴木 高志（弁護士） 出席 委員 西方 太地（公認会計士） 出席 部会委員現在数3名 出席3名	
審議対象期間		平成30年7月1日～平成30年9月30日	
抽出案件		総件数 6件	
建設工事	一般競争入札方式 （WTO対象外）	3件  新潟港（東港地区）検潮所設置工事  金沢港（南地区）岸壁（-7.5m）（改良）築造工事（その2）  敦賀港湾事務所非常用電源設備設置工事	（備考）
	建設業コンサルタント	1件 潮位観測データ信頼性維持検討業務  1件 北陸地域港湾の事業継続計画における実効性向上検討業務	
役務品及び	一般競争入札方式	1件 白山計画修理工事	
委員からの意見・質問、それらに対する回答等		意見・質問	回答
		別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	

意見・質問	回 答
<p>【入札・契約手続の運用状況等】</p> <p>〔入札方式別発注工事一覧表〕 ・特になし</p> <p>〔指名停止等の運用状況一覧表〕 ・特になし</p> <p>〔再度入札における一位不動状況〕 ・特になし</p> <p>〔低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況〕 ・特になし</p> <p>〔談合情報等の状況〕 ・特になし</p> <p>【抽出案件】</p> <p>1 建設工事：港湾土木工事 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「新潟港（東港地区）検潮所設置工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この工事の発注ランクについて、C等級にB等級を加えたとのことだが、競争参加者の等級は何か。</li> <li>・1回目の入札で全者予定価格を超過したことについて、どのように考えているか。</li> <li>・2回目の入札において辞退した者の理由は。</li> <li>・この工事は、若手技術者登用促進型の試行工事となっているが、既に他の工事で採用しているのか。</li> <li>・この試行では若手主任技術者の要件を40歳未満としているが、特にハードルが高くないのか。</li> <li>・若手技術者登用促進型の試行を設定した後、参加者数が大幅に変わったのか。</li> </ul> <p>2 建設工事：港湾等しゅんせつ工事 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「金沢港（南地区）岸壁（－7.5 m）（改良）築造工事（その2）」</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・競争参加者は、全者B等級でした。</li> <li>・参加者が全体的に工事費を高く見積もったため、積算との乖離が生じてしまったと考えています。</li> <li>・2回目の入札前に全参加者に1回目の最低入札額を通知しますが、工事費が折り合わなかったことから辞退したと聞いています。</li> <li>・他の工事においても採用しています。</li> <li>・土木工事の従事者において、30歳未満の者は極めて少なく、関係者のご意見も踏まえて40歳未満に設定しています。</li> <li>・この取り組みは業界のすそ野を広げると言うよりは、業界の人材育成としての観点で、若い方に経験を積んでもらうことを目的としております。 ただし、工事の従事経験がないと入札への参加が厳しくなるので、指導する技術者を配置しその者の実績をもって、若手を配置予定技術者として入札への参加を可能としており、必ずしも参加者が増えることを狙った取り組みではありません。</li> </ul>

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今回の入札で、B者は企業・技術者等の評価点が高く技術力があるように見受けられたが、一方で、A者は浚渫船の保有がなく、過去4年間の工事実績がなくとも入札に参加している状況で、工事の施工能力をどのように考え参加を認めているのか。</li> <li>・ 工事実績を平成15年度以降とすることは、決まりがあるのか。</li> <li>・ 下請け金額が、請け負った工事金額の大きい部分を占めているが、工事管理はしっかり行われているのか。</li> <li>・ 下請けへの外注率は、決まりがあるのか。</li> <li>・ 予定価格は、借りた船による浚渫作業での単価を設定しているのか。</li> <li>・ 今回は、船を使う浚渫工事であり作業船保有にかかる評価点数をもっと与えても良いと思うが、どのように考えるのか。</li> <li>・ 落札したA者は、作業船を使う工種を外注しているが、作業船数が限られている中、作業船の確保について、どのような方策をもっているのか。</li> <li>・ しっかりとした施工が出来る可能性を高めるため、もっと門戸を狭めても良いのではないのか。</li> <li>・ 請負工事の成績評定点は、北陸地方整備局における限られた期間での評価であり、当局の実績がないと一律に0点となってしまうが、全体を見渡した評価となっているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札においては、当局の直近4年間の実績がなく、工事成績評価点がない者でも、当局の求めるその他いくつかの要件を満たした実績のある会社だけを選ぶのではなく、施工が可能であれば参加を認めています。</li> <li>・ 平成21年度までは過去10年の工事実績だったものを、入札参加者を広く募るため、過去15年の工事実績を要件としました。</li> <li>・ 工事施工において、共通仕様書に元請けとして行う業務が記されており、監督職員が施工管理及び安全管理のチェックをしています。</li> <li>・ 基準はありません。</li> <li>・ 船の単価については、2年に1回の全国調査をもとに単価を設定しており、自社保有船、借上船及び下請けの船とも同じ単価としています。</li> <li>・ 評価点数は、全体の評価項目のバランス及び関係者からの意見等をもとに配点を決めています。</li> <li>・ 船の保有は先行投資でもあり業者の負担も大きく、なかなか維持が出来ないようであることから、総合評価の中で船の保有を加点することにより、入札への参加と船の保有を促すようにしています。</li> <li>・ 当局としては、特記仕様書に基づく品質の確保をベースとしており、A者においても企業等の評価を行ったうえで、一定の品質の確保が出来るものと考えています。</li> <li>・ 評価においては、点数を平等に判断することが一番大事であると考えています。 発注機関の工事評定金の付け方が統一されていないので、同じ付け方において採点された工事評定金を採用しています。</li> </ul>
<p>3 建設工事：電気設備工事 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「敦賀港湾事務所非常用電源設備設置工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1者辞退しているが、理由は何か。</li> <li>・ この工事の工事成績評定点においても、北陸地方整備局管内での電気設備工事発注に限っているが、実績のすそ野を広げるために他局、県や市などの工事実績についても、何か点数を加味することが出来ないのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 辞退理由は、配置予定技術者が配置出来なくなったためです。</li> <li>・ 電気設備工事や建築工事でも先ほどの案件と同じような課題があり、現状での評価を標準としています。</li> </ul>
<p>4 建設コンサルタント等業務：建設コンサルタント等 一般競争入札方式（WTO対象外）</p> <p>「潮位観測データ信頼性維持検討業務」</p>	

意見・質問	回 答
<p>・全者の入札価格が近似しているが、想定する要因は何か。</p> <p>・コンサルタント業務において、この案件では価格と総合評価のバランスが、技術提案に重きが置かれているようだが、おおよそこのような配点なのか。</p> <p>5 建設コンサルタント等業務：建設コンサルタント等簡易公募型プロポーザル方式(WTO対象外)</p> <p>「北陸地域港湾の事業継続計画における実効性向上検討業務」</p> <p>・参加表明者は2者であったが、結果1者となった理由は何か。</p> <p>・この様なコンサルタント業務では、参加表明者はある程度決まっているように思えるが、発注者においても予測は可能なのか。</p> <p>・通常は、もっと多くの参加表明者がいるのか。</p>	<p>・既に公表している積算基準、労務単価及び見積参考資料を提示していることから、それらを基に精度高く積算することが可能であったと考えられます。</p> <p>・コンサルタント業務については、発注者が求める成果を出していただくためには一定以上の技術力が必要であると考えていることから、技術点にウエイトをおいた配点としています。</p> <p>・参加表明者から技術提案書を求め評価を行った結果、その評価が高かった者を見積書提出の相手方として特定したためです。</p> <p>・公示前に69者の参加可能者がいることを確認していますが、どの業者が応募してくるのか予測は不可能です。</p> <p>・多数の参加表明者に手を挙げてもらいたいと考えていますが、参加表明者は多くありません。</p>
<p>6 役務及び物品：役務の提供等一般競争入札方式(WTO)</p> <p>「白山計画修理工事」</p> <p>・入札参加の競争性を高めるため要件を広げたことだか、広げたことによりシミュレーションで参加可能な者が増えたのか。</p> <p>・毎回少数で要件を広げているが、B等級よりさらに広げることが出来ないのか。</p> <p>・白山の修理は、基本的に白山を造った者又はそれに関連した者が行っているのか。それとも様々な者が競争に参加して修理を行っているのか。</p> <p>・単年度主義の課題もあるかと思うが、例えば同じ業者に長期の修理計画を作成してもらい、コストを低くすることは出来ないのか。 また、建造者と修理契約を結んだ方が、契約コスト等の面からは合理的ではないか。</p>	<p>・工事、測量調査及び建設コンサルタント業務においては、データベースにより検索が出来ますが、役務の提供等においては、データベースがないことから、要件を広げたことにより何者増えたのか確認出来ません。</p> <p>・小規模な造船業者は、修理可能なドックを持っていないことから、対象としていません。</p> <p>・白山の修理は、過去に建造した者以外の者も参加してはありますが、ここ10年間は、建造した者が実施しています。</p> <p>・予算は、単年度主義が原則であり、現状では長期契約は考えておりません。 また、契約方式は、建造者以外の者も修理が可能であると考えていることから、一般競争入札としています。</p>

## 審 議 案 件 詳 細

### 【工事】

入札方式	工 事 名	工事種別	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式 (WTO以外)	新潟港(東港地区)検潮所設置工事	港湾土木工事	3	1者 外2者辞退	H30.8.27	谷内工業(株)	26,136	99.28%
一般競争入札方式 (WTO以外)	金沢港(南地区)岸壁(-7.5m)(改良)築造工事(その2)	港湾等しゅんせつ工事	2	1者 外1者無効	H30.8.28	(株)明匠組	50,220	91.80%
一般競争入札方式 (WTO以外)	敦賀港湾事務所非常用電源設備設置工事	電気設備工事	2	1者 外1者辞退	H30.9.10	(株)三和電工社	14,936	90.61%

### 【建設コンサルタント業務等】

入札方式	業 務 名	業種種別	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式	潮位観測データ信頼性維持検討業務	建設コンサルタント等	3	3	H30.7.6	潮位観測データ信頼性維持検討業務いであ・海洋調査協会 設計共同体	5,588	79.64%

入札方式	業 務 名	業種種別	手続への参加資格 及び業務実施上の 条件を満たす参加 表明書の提出者数	技術提案 書 の提出者 数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
簡易公募型 プロポーザル方式	北陸地域港湾の事業継続計画における実効性向上検討業務	建設コンサルタント等	2	2	H30.8.20	(公社)日本港湾協会	14,796	99.83%

### 【物品・役務等】

入札方式	業 務 名	業務分類	競争参加資格を 確認した者の数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率 (%)
一般競争入札方式	白山計画修理工事	役務の提供等	1	1	H30.9.26	ジャパンマリユニテッド(株)	527,040	98.78%